

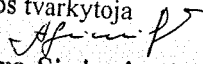
**LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. IX-884 2, 8, 16, 19<sup>1</sup>, 23 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO  
PAPILDYMO 16<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GAMTINIŲ DUJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1973 7, 9, 20,  
44 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 9, 15,  
16, 56, 68 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565 30 IR  
34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ  
TVARKYMO ĮSTATYMO NR. X-764 3, 9, 26, 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ  
ATASKAITŲ AUDITO ĮSTATYMO NR. VIII-1227 1, 2, 9, 11, 12, 15, 23, 36, 37, 38, 53, 54, 55, 56, 58, 62, 68, 69, 73 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO, DVYLIKTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO VIENUOLIKTUOJU<sup>1</sup> SKIRSNIU  
ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA**

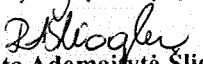
Institucijos arba ūkio subjekto pavadinimas, rašto data, numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai (neatsižvelgta, atsižvelgta iš dalies)
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018 m. balandžio 4 d. raštas Nr. (1.6)2T-215	Atsižvelgiant į FAAĮ projektu siūlomų pakeitimų, susijusių su reguliuojamosios veiklos vertinimu (nebesiejant Finansinių ataskaitų audito įstatymo tik su finansinių ataskaitų auditu), esmę, tikslintinas ir FAAĮ projektu keičiamo įstatymo pavadinimas ir įstatymo paskirtis (1 straipsnis).	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo pagrindinis tikslas – reglamentuoti finansinių ataskaitų audito atlikimą ir jo kokybės užtikrinimą (įgyvendinant direktyvą 2006/43/EB ir atsižvelgiant į reglamentą (ES) Nr. 5347/2014). Reguluojamosios veiklos ataskaitų patikra (ankstesniame Finansinių ataskaitų audito įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – FAAĮ projektas) ir kitų šios derinimo pažymos pavadinime nurodytų įstatymų projektų variantuose vartojamas žodis „vertinimas“) yra dalis auditoriaus ar audito įmonės galimų teikti kitų užtikrinimo ir susijusių paslaugų. Šių paslaugų teikimas nėra reglamentuojamas įstatyme, tik nurodoma, kokiais standartais vadovaujantis jos turi būti teikiamos ir kad Lietuvos auditorių rūmai rengia rekomendacijas dėl profesinių standartų taikymo. Reikalavimas atlikti reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikrą, reguliavimo apskaitos sistemos patikrą kyla iš specialiųjų (kartu teikiamų projektų) įstatymų. Juose nustatyta, kokiais atvejais ir kokiems subjektams privaloma atlikti tokią patikrą.</p>
	FAAĮ projektu pildomo 2 str. 26 <sup>1</sup> dalyje siūlo atsisakyti Įstaigos darbuotojo nurodymo, kaip atliekančio	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Reguluojamosios veiklos patikros kokybės tyrimo sąvokos</p>


	<p>įvertinimą. Įstaiga turėtų būti kompetentinga ir atsakinga už reguliuojamosios veiklos vertinimo kokybės įvertinimą. Atitinkamai turėtų būti tikslinama ir galiojanti 2 str. 17 d. Taip pat tikslintina FAAĮ projektu pildomo 52<sup>2</sup> str. 1 d. (kad atlikus reguliuojamosios veiklos vertinimo tyrimą Įstaiga parengia ataskaitą).</p>	<p>apibrėžtis suformuluota atsižvelgiant į Finansinių ataskaitų audito įstatyme vartojamas kitas sąvokas (finansinių ataskaitų audito kokybės tikrinimas, finansinių ataskaitų audito kokybės tyrimas, pažeidimo tyrimas), todėl laikantis nuoseklumo siūloma naujai apibrėžiamą sąvoką suderinti su galiojančiomis. Pastebėtina, kad FAAĮ projekto 52<sup>2</sup> straipsnio 1 dalis siūloma atsižvelgiant į Įstaigos atliekamus finansinių ataskaitų audito kokybės ir pažeidimo tyrimus (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 50 straipsnio 1 dalis).</p>
	<p>Siūlo įvertinti, ar FAAĮ projektu keičiamo 23 str. 2 d. neturėtų būti pildoma atveju, kada audito įmonė nesudaro sąlygų atlikti reguliuojamosios veiklos vertinimo kokybės tyrimą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Finansinių ataskaitų audito įstatymas, kuriuo įgyvendinama Audito direktyva 2006/43/EB, reglamentuoja finansinių ataskaitų audito atlikimą ir atlikto finansinių ataskaitų audito kokybės ir patikimumo užtikrinimą. Atsižvelgiant į tai, FAAĮ projekte nėra siūloma nustatyti tokių poveikio priemonių, kurios turėtų įtakos auditoriaus / audito įmonės teisei atlikti finansinių ataskaitų auditą. FAAĮ projekte numatoma, kad atlikus reguliuojamosios veiklos patikros kokybės tyrimą ir nustatčius pažeidimų, galima nurodyti auditoriui papildomai kelti profesinę kvalifikaciją.</p>
	<p>Svarstyta ir pagrįstina, kodėl FAAĮ projektu pildomame 38 str. 11 p. nurodyta pareiga priskiriama tik audito įmonėms, o auditoriams – ne.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Siūloma nustatyti pareigą apimtų visus galimus audito paslaugos teikimo atvejus, t. y. apie pastebėtus pažeidimus teisėsaugos institucijoms praneštų tiek audito įmonė, kai tai nustatytų joje dirbantis auditorius, tiek ir auditorius, kuris auditoriaus veikla verčiasi savarankiškai, nes jam taikomi tokie patys reikalavimai kaip ir audito įmonėms (Finansinių ataskaitų audito įstatymo 1 straipsnio 3 dalis).</p>
	<p>Kadangi tyrimo sustabdymo atvejai būtų susiję su pačiame FAAĮ projekte nurodyto tyrimo termino taikymu, siūlo tokius atvejus nurodyti FAAĮ projekte.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Nuostatas dėl FAAĮ projektu siūlomo įtvirtinti reguliuojamosios veiklos patikros kokybės tyrimo numatoma formuluoti atsižvelgiant į galiojančias Finansinių ataskaitų audito įstatymo nuostatas dėl Įstaigos atliekamų finansinių ataskaitų audito kokybės ir pažeidimo tyrimų, dėl kurių taip pat nustatyta, kad finansinių ataskaitų audito kokybės tyrimo</p>

		ar pažeidimo tyrimo atlikimo tvarkos apraše nustatomi atvejai, atsižvelgiant į konkrečias tyrimo metu susiklosčiusias aplinkybes (pvz., dėl to paties atvejo pradėtas kitas tikrinimas), kai tyrimas gali būti stabdomas.
	Atsižvelgiant į įstatymų galiojimo į ateitį principą, EĮ projekto 7 straipsnio 3 dalyje siūlytina minėti 2019 metus ir naujus reikalavimus taikyti atliekant 2019 m. sausio 1 d. ir vėliau prasidedančių finansinių metų reguliuojamosios veiklos ataskaitų vertinimą (žr. FAAĮ projekto 21 straipsnio 3 dalį). Ši pastaba taikytina ir GVTNTĮ projekto 5 straipsnio 3 daliai. Taip pat įstatymų projektų aiškinamajame rašte nėra paaiškinta, kokiais argumentais remiantis numatomas diferencijuotas teisinis reguliavimas, priklausomai nuo to, ar finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais (žr. EĮ projekto 7 straipsnio 3 ir 4 dalis). Pastebėtina, kad GVTNTĮ projekto 5 straipsnyje analogiškų nuostatų nesiūloma numatyti.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo galiojimo į ateitį principas nėra pažeidžiamas, kadangi energetikos įmonių reguliavimo apskaitos sistema jau šiuo metu turi atitikti Komisijos pavirtintus reikalavimus ir Energetikos įstatymo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – EĮ projektas) nekeliami jokie nauji reikalavimai reguliavimo apskaitos sistemai.</p> <p>EĮ projekto nuostatos dėl įmonių veiklos ataskaitų patikros ir reguliavimo apskaitos sistemos patikros susijusios tik su audito įmonių, auditoriaus pareigomis 2019 metais atlikti 2018 m. sausio 1 d. ir vėliau prasidedančių finansinių metų laikotarpio įmonių veiklos ataskaitų patikrą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei paviršinių nuotekų tvarkymo srityje šiuo metu nėra ūkio subjektų, kurių finansiniai metai nesutampa su kalendoriniais metais.</p>
	EEĮ projektu pildomo 15 straipsnio 12 dalies 2 punkto, 13 dalies 3 punkto nuostatoje „pagal Komisijos nustatytas taisykles“ siūlytina detalizuoti, kokios taisyklės turimos omenyje (ar tai 9 straipsnio 3 dalies 12 punkte minimas teisės aktas?). Taip pat siūlytina suvienodinti minėtą nuostatą ir EEĮ projektu pildomo 56 straipsnio 3 dalies, GDĮ projekte dėstomo 44 straipsnio 1 dalies nuostatą „jų veiklą reglamentuojančių teisės aktų“. Kartu vertintinos ir ŠŪĮ projekte dėstomo 30 straipsnio 13 dalies 4 punkto, 34 straipsnio 3 dalies nuostatos.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Vadovaujantis teisėkūros praktika, Elektros energetikos įstatymo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – EĮ projektas) pildomo 15 straipsnio 12 dalies 2 punkto, 13 dalies 3 punkto nuostatos „pagal Komisijos nustatytas taisykles“ pakoreguotos į „Komisijos nustatyta tvarka“.</p>
	Svarstytinas EEĮ projektu pildomo 68 straipsnio 12 dalies nuostatos „užtikrinti, kad būtų atliktas reguliuojamosios veiklos ataskaitų vertinimas“ ir 13 dalies nuostatos, kad „Komisija turi teisę reikalauti, kad <...> teikiamos reguliuojamosios veiklos ataskaitos turi	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>EĮ projektu pildomo 68 straipsnio 13 dalies nuostatos atsisakyta, o galiojančio Elektros energetikos įstatymo 68 straipsnio 13 dalį siūloma pripažinti netekusia galios.</p>

	būti patikrintos audito įmonės ir (ar) auditoriaus atliekant reguliuojamosios veiklos ataskaitų vertinimą“ santykis (pagal vieną nuostatą subjektai turėtų vykdyti jiems įstatyme nustatytą pareigą, pagal kitą – ši pareiga subjektams atsirastų tik Komisijai pareikalavus).	
	Diskutuotina ŠŪĮ projekte siūloma keičiamo 34 straipsnio 6 dalies nuostata, numatanti valstybių institucijų teisę iš nepriklausomų šilumos gamintojų gauti finansines ataskaitas ir kitus susijusius dokumentus. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad finansinės ataskaitos ir kai kurie kiti susiję dokumentai pagal EĮ projekte dėstomą įstatymo 16 <sup>1</sup> straipsnio 4 dalį turės būti teikiami Komisijai (kartu ir licenciją išdavusiai institucijai, nors abejotina, ar būtina subjektui minėtus dokumentus teikti abiem institucijoms, ar jos bendradarbiaudamos negalėtų perduoti šiuos dokumentus viena kitai). Atsižvelgiant į tai bei siekiant mažinti subjektams tenkančią administracinę naštą, siūlytina dokumentų teikimą numatyti vienai valstybės institucijai, kuri, prireikus, šiuos dokumentus galėtų pateikti kitoms valstybės institucijoms.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Pakoreguota Šilumos ūkio įstatymo pakeitimo įstatymo projekto 34 straipsnio 6 dalis ir išdėstyta taip:</p> <p>„6. Valstybės institucijos, įstatymų nustatyta tvarka atlikdamos joms pavestas funkcijas, turi teisę gauti iš nepriklausomų šilumos gamintojų, kuriems taikoma privaloma šilumos gamybos kainodara, dokumentus, susijusius su jų reguliuojamąja veikla. Nepriklausomų šilumos gamintojų, kuriems taikoma privaloma šilumos gamybos kainodara, duomenys apie reguliuojamosios veiklos sąnaudas skelbiami Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nustatyta tvarka.“</p> <p>Energetikos įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje numatytas informacijos teikimas Komisijai ir (ar) licenciją išdavusiai institucijai, todėl kad šilumos tiekimo įmonėms, realizuojančioms mažiau nei 10 GWh per metus, licenciją išduoda savivaldybės ir tokios įmonės Energetikos įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje numatytą informaciją privalo teikti tik savivaldybei, o šilumos tiekimo įmonėms, kurios realizuoja daugiau nei 10 GWh per metus, licenciją išduoda Komisija ir minėtą informaciją jos teikia Komisijai.</p>
	Siūlytina vienodinti GDĮ projekte dėstomo 44 straipsnio 1 dalies nuostatą „kai jos privalomos pagal Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo reikalavimus“ ir EEĮ projekte dėstomo 56 straipsnio 3 dalies nuostatą „(kai ji privaloma pagal teisės aktų reikalavimus)“. Kartu įvertintina, ar panaši nuostata (išlyga) neturėtų būti numatyta ir EĮ projekte dėstomo 16 straipsnio 8 dalyje.	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad tiek Gamtinių dujų įstatymo pakeitimo įstatymo projekte (toliau – GDĮ projektas) dėstomo 44 straipsnio 1 dalyje, tiek EĮ projekte dėstomo 56 straipsnio 3 dalyje atitinkamose vietose vartojamos abi pastaboje minimos nuostatos.</p> <p>Tarpusavyje suderintos GDĮ projekte dėstomos 44 straipsnio 1 dalies, EEĮ projekte dėstomos 56 straipsnio 3 dalies ir EĮ projekte dėstomos 16 straipsnio 8 dalies nuostatos.</p>

Energetikos ministerijos  
kalbos tvarkytoja  
  
Aušra Sinjuvienė

Energetikos ministerijos  
Teisės skyriaus vyriausioji specialistė  
  
Renata Adomaitytė-Sliogerienė

Energetikos ministerijos  
  
Žygimantas Vaičiūnas  
2018-06-08